

Prot. n. 11401

AZIENDA TERRITORIALE PER L'EDILIZIA RESIDENZIALE
DELLA PROVINCIA DI VICENZA

- = 0 = -

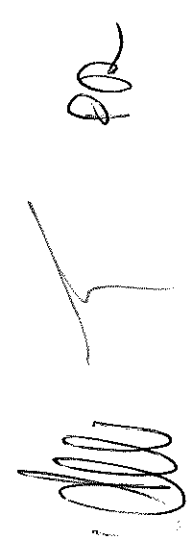
VERBALE DI GARA TELEMATICA PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI PER IL RICAVO DI
N. 2 ALLOGGI – EDIFICIO EX SCUOLA MATERNA IN COMUNE DI ASIAGO, LOC.
SASSO. CIG: 8800832451.

MEDIANTE PROCEDURA NEGOZIATA

L'anno 2021 (duemilaventuno), il giorno 26 del mese di luglio, alle ore 9.15 in Vicenza,
Via Btg. Framarin n. 6, nella sede dell'Azienda Territoriale per l'Edilizia Residenziale
della Provincia di Vicenza, il sottoscritto Luciano Robino, con funzioni di Presidente in
qualità di Direttore *pro tempore* dell'Ater ed alla presenza dei signori ing. Paolo Dalla
Riva e geom. Werter Agosti, quali commissari nominati con deliberazione del
Presidente del 19/07/2021 prot. n. 11023.

PREMESSO

- che con deliberazione del Consiglio di Amministrazione prot. n. 8306/73 del
27/05/2021 si sono approvati il progetto definitivo, esecutivo e relativo Q.T.E.,
relativi all'affidamento in oggetto;
- che in data 21 e 26 luglio si sono svolte le operazioni di valutazione della
documentazione amministrativa degli operatori economici partecipanti;
- che con determinazione n. 386/RAI del 26/07/2021 Ater Vicenza ha adottato la
proposta di ammissione degli operatori economici alla fase successiva di
valutazione dell'offerta tecnica - verbale prot. n. 11384 del 21/07/2021;
- che ex art. 29 e 76 del D.Lgs. 50/2016 ss.mm.ii. il provvedimento suddetto è stato
pubblicato nel portale gare telematiche della Stazione Appaltante.



oooooo

In data 26/07/2021 alle ore 9.15, nella sala riunioni dell'Ater, si sono svolte le operazioni di gara per l'affidamento dei lavori per il ricavo di n.2 alloggi – edificio ex scuola materna in comune di Asiago, loc. Sasso, alla presenza della Commissione così composta:

- a) Luciano Robino, Direttore *pro tempore* dell'Ater, quale Presidente della Commissione stessa;
- b) Paolo Dalla Riva, funzionario dell'Azienda;
- c) Werter Agosti, funzionario dell'Azienda.

Il Presidente della giuria di gara dà inizio alle operazioni di espletamento della gara di appalto mediante procedura negoziata indetta ai sensi dell'art.1, comma 2, lett. b) del D.L. 16/07/2020 n.76 – c.d. "decreto semplificazioni" convertito con L. n. 120 del 11/09/2020, successive modifiche di cui al D.L. n. 77/2021 e del D.Lgs. 50/2016 ss.mm.ii., per i lavori in oggetto.

Si procede, in seduta riservata, aprendo le buste elettroniche – offerte tecniche - degli operatori economici partecipanti ammessi ed assegnando il relativo punteggio:

- 1) CP COSTRUZIONI SRL: CRITERIO N.1 GARANZIE AGGIUNTIVE – 1a) *Garanzia sugli impianti meccanici*: 1° anno € 0, 2° anno € 0, 3° anno € 0, 4° anno € 0, 5° anno € 0, punti: 0; 1b) *Garanzia sugli impianti elettrici*: 1° anno € 0, 2° anno € 0, 3° anno € 0, 4° anno € 0, 5° anno € 0, punti: 0; 1c) *Garanzia sulle opere edili*: 1° anno € 0, 2° anno € 0, 3° anno € 0, 4° anno € 0, 5° anno € 0, punti: 0. CRITERIO N. 2 INFORMAZIONE AGLI UTENTI – 2a) *Incontri di formazione ed informazione*: SI, punti = 5; 2b) *Documentazione a supporto incontri di formazione/informazione*: SI, punti = 3. CRITERIO N. 3 CRITERI AMBIENTALI – 3a) *Utilizzo marchio di qualità ecologica dell'UE*

pn

h

cdw

(Ecolabel UE): - prodotti vernicianti per esterni ed interni >50%, punti = 3. -
coperture dure >50%, punti = 3. 3b) Sistemi di gestione ambientale – EMAS:
NO – ISO14100: SI, punti = 0,5. CRITERIO N. 4 TEMPI DI ESECUZIONE: 175
gg., punti = 0,833. CRITERIO N. 5 RISORSE UMANE – 5a) Professionalità del
referente tecnico del concorrente: anni di esperienza: 10anni ≤ an, RT
<20anni, titolo di studio = livello 3, formazione ambientale = NO, punti 2,750.
– 5b) Professionalità del responsabile delle opere impiantistiche: anni di
esperienza: 10anni ≤ an, RI <20anni, titolo di studio: livello 1, formazione
ambientale = SI, il responsabile è dipendente/ titolare/ legale rappresentante/
socio: SI, punti = 2,8. CRITERIO N. 6 ORGANIZZAZIONE ED OPERATIVITA' –
SUBAPPALTO: OG1 = 0%, OG11 = 0%, OS6 = 0%, OS7 = 0%, punti: 12.
CRITERIO N. 7 MODALITA' DI RECUPERO DELL'ANTICIPAZIONE: Ant =
100%, punti = 9. PROPOSTA MIGLIORATIVA: Caldaia a Condensazione –
valore proposto: 6, punti = 0,4. TOTALE PUNTI OFFERTA TECNICA = 42,283.

2) RTI - COSTRUZIONI EDILI POZZA MATTEO & C. SAS/A.I.E.M. SRL:
CRITERIO N.1 GARANZIE AGGIUNTIVE – 1a) Garanzia sugli impianti
meccanici: 1° anno € 0, 2° anno € 0, 3° anno € 0, 4° anno € 0, 5° anno € 0,
punti: 0; 1b) Garanzia sugli impianti elettrici: 1° anno € 0, 2° anno € 0, 3°
anno € 0, 4° anno € 0, 5° anno € 0, punti: 0; 1c) Garanzia sulle opere edili:
1° anno € 1.000,00, 2° anno € 1.500,00, 3° anno € 2.500,00, 4° anno €
10.000,00, 5° anno € 15.000,00, allega idonea garanzia - punti: 1,5051.
CRITERIO N. 2 INFORMAZIONE AGLI UTENTI – 2a) Incontri di formazione ed
informazione: SI, punti = 5; 2b) Documentazione a supporto incontri di
formazione/informazione: SI, punti = 3. CRITERIO N. 3 CRITERI AMBIENTALI
– 3a) Utilizzo marchio di qualità ecologica dell'UE (Ecolabel UE): - prodotti

vernicianti per esterni ed interni >50%, punti = 3. – coperture dure >50%, punti = 3. 3b) *Sistemi di gestione ambientale* – EMAS: NO – ISO14100: NO, punti = 0. CRITERIO N. 4 TEMPI DI ESECUZIONE: non presenta cronoprogramma, 200 gg. come da disciplinare di gara, punti = 0. CRITERIO N. 5 RISORSE UMANE – 5a) *Professionalità del referente tecnico del concorrente*: anni di esperienza: an_{RT} ≥ 20 anni, titolo di studio = 1, formazione ambientale = SI, punti 4,250. – 5b) *Professionalità del responsabile delle opere impiantistiche*: anni di esperienza: an_{RI} ≥ 20 anni, titolo di studio: livello 1, formazione ambientale = SI, il responsabile è dipendente/ titolare/ legale rappresentante/ socio: SI, punti = 3,4. CRITERIO N. 6 ORGANIZZAZIONE ED OPERATIVITA' – SUBAPPALTO: OG1 = 0%, OG11 = 30%, OS6 = 0%, OS7 = 0%, punti: 11,943. CRITERIO N. 7 MODALITA' DI RECUPERO DELL'ANTICIPAZIONE: Ant = 100%, punti = 9. PROPOSTA MIGLIORATIVA: *Caldaia a Condensazione* – valore proposto: 17, punti = 4,8. TOTALE PUNTI OFFERTA TECNICA = 48,899.

3) DE MARCHI SRL: CRITERIO N.1 GARANZIE AGGIUNTIVE – 1a) *Garanzia sugli impianti meccanici*: 1° anno € 6.400,00, 2° anno € 6.400,00, 3° anno € 6.400,00, 4° anno € 6.400,00, 5° anno € 6.400,00, punti: 6; 1b) *Garanzia sugli impianti elettrici*: 1° anno € 3.400,00, 2° anno € 3.400,00, 3° anno € 3.400,00, 4° anno € 3.400,00, 5° anno € 3.400,00, punti: 6; 1c) *Garanzia sulle opere edili*: 1° anno € 35.000,00, 2° anno € 35.000,00, 3° anno € 35.000,00, 4° anno € 35.000,00, 5° anno € 35.000,00, allega idonea garanzia - punti: 6. CRITERIO N. 2 INFORMAZIONE AGLI UTENTI – 2a) *Incontri di formazione ed informazione*: SI, punti = 5; 2b) *Documentazione a supporto incontri di formazione/informazione*: SI, punti = 3. CRITERIO N. 3 CRITERI

an

OG1

OS6

AMBIENTALI – 3a) *Utilizzo marchio di qualità ecologica dell'UE (Ecolabel UE):*

- prodotti vernicianti per esterni ed interni >50%, punti = 3. – coperture dure

>50%, punti = 3. 3b) *Sistemi di gestione ambientale – EMAS: NO –*

ISO14100: SI, punti = 0,5. CRITERIO N. 4 TEMPI DI ESECUZIONE: 195 gg.,

punti = 0,167. CRITERIO N. 5 RISORSE UMANE – 5a) *Professionalità del*

referente tecnico del concorrente: anni di esperienza: an,RT ≥ 20 anni, titolo

di studio = 2, formazione ambientale = SI, punti 4,5. – 5b) *Professionalità del*

responsabile delle opere impiantistiche: anni di esperienza: an,RI ≥ 20 anni,

titolo di studio: livello 2, formazione ambientale = SI, il responsabile è

dipendente/ titolare/ legale rappresentante/ socio: SI, punti = 3,6. CRITERIO

N. 6 ORGANIZZAZIONE ED OPERATIVITA' – SUBAPPALTO: OG1 = 20%,

OG11 = 0%, OS6 = 0%, OS7 = 0%, punti: 11,515. CRITERIO N. 7

MODALITA' DI RECUPERO DELL'ANTICIPAZIONE: Ant = 100%, punti = 9.

PROPOSTA MIGLIORATIVA: *Caldaia a Condensazione* – valore proposto: 10,

punti = 2. TOTALE PUNTI OFFERTA TECNICA = 63,281.

4) TECHNE SRL: CRITERIO N.1 GARANZIE AGGIUNTIVE – 1a) *Garanzia sugli*

impianti meccanici: 1° anno € 0, 2° anno € 0, 3° anno € 0, 4° anno € 0, 5°

anno € 0, punti: 0; 1b) *Garanzia sugli impianti elettrici:* 1° anno € 0, 2° anno

€ 0, 3° anno € 0, 4° anno € 0, 5° anno € 0, punti: 0; 1c) *Garanzia sulle opere*

edili: 1° anno € 0, 2° anno € 0, 3° anno € 0, 4° anno € 0, 5° anno € 0, punti:

0. CRITERIO N. 2 INFORMAZIONE AGLI UTENTI – 2a) *Incontri di formazione*

ed informazione: SI, punti = 5; 2b) *Documentazione a supporto incontri di*

formazione/informazione: SI, punti = 3. CRITERIO N. 3 CRITERI AMBIENTALI

– 3a) *Utilizzo marchio di qualità ecologica dell'UE (Ecolabel UE):* - prodotti

vernicianti per esterni ed interni >50%, punti = 3. – coperture dure >50%,

punti = 3. *3b) Sistemi di gestione ambientale* – EMAS: SI – ISO14100: SI, punti = 1. CRITERIO N. 4 TEMPI DI ESECUZIONE: 170 gg., punti = 1. CRITERIO N. 5 RISORSE UMANE – *5a) Professionalità del referente tecnico del concorrente*: anni di esperienza: an,RI $\geq$ 20 anni, titolo di studio = livello 3, formazione ambientale = SI, punti 5. – *5b) Professionalità del responsabile delle opere impiantistiche*: anni di esperienza: an,RI $\geq$ 20 anni, titolo di studio: livello 3, formazione ambientale = SI, il responsabile è dipendente/ titolare/ legale rappresentante/ socio: SI, punti = 4. CRITERIO N. 6 ORGANIZZAZIONE ED OPERATIVITA' – SUBAPPALTO: OG1 = 10%, OG11 = 10%, OS6 = 10%, OS7 = 10%, punti: 11,221. CRITERIO N. 7 MODALITA' DI RECUPERO DELL'ANTICIPAZIONE: Ant = 100%, punti = 9. PROPOSTA MIGLIORATIVA: *Caldaia a Condensazione* – valore proposto: 20, punti 6. TOTALE PUNTI OFFERTA TECNICA = 51,221.

Alle ore 10.15 il Presidente chiude la seduta riservata di valutazione dell'offerta tecnica e dichiara di proseguire in seduta pubblica per la valutazione dell'offerta economica.

E' presente in sala il sig. Peruzzo Andrea, impiegato tecnico dell'impresa COSTRUZIONI EDILI POZZA MATTEO & C. SAS.

Si prosegue dando lettura, in seduta pubblica, del punteggio totale attribuito all'offerta tecnica degli operatori economici ammessi:

1) CP COSTRUZIONI SRL, punti: 42,283; 2) RTI: COSTRUZIONI EDILI POZZA MATTEO & C. SAS/ A.I.E.M. SRL, punti: 48,899; 4) DE MARCHI SRL, punti: 63,281; 5) TECHNE SPA, punti: 51,221.

La Commissione procede quindi all'apertura delle buste elettroniche "Offerta economica".

Si ribadisce che a pena di esclusione non sarà ammessa un'offerta in aumento rispetto all'importo posto a base di gara e soggetto a ribasso.

Il Presidente ricorda che il punteggio relativo all'offerta economica verrà attribuito secondo la formula che di seguito si riporta:

$$P(\text{economico})_i = P_{\text{econom}} \times C_i \quad \text{con } P_{\text{econom}} = 30 \text{ Punti}$$

Dove:

$$\text{per } A_i \leq A_{\text{soglia}} \quad C_i = x \times \left(\frac{A_i}{A_{\text{soglia}}} \right)$$

$$\text{per } A_i > A_{\text{soglia}} \quad C_i = x + (1-x) \times \left(\frac{A_i - A_{\text{soglia}}}{A_{\text{max}} - A_{\text{soglia}}} \right)$$

$P(\text{economico})_i$ = punteggio per l'offerta economica del Concorrente i-esimo;

A_i = importo del ribasso percentuale offerto dal Concorrente i-esimo;

A_{soglia} = media dei ribassi percentuali offerti dai Concorrenti;

A_{max} = importo del massimo ribasso percentuale offerto dai Concorrenti;

$x = 0,9$.

Ai fini dell'attribuzione del punteggio relativo all'offerta economica, si farà riferimento all'importo del ribasso percentuale proposto da ciascun concorrente come risultante dall'offerta con arrotondamento al terzo decimale.

In caso di discordanza tra la percentuale di ribasso indicata nel relativo campo del portale gare telematiche e la percentuale di ribasso indicata nell'allegato 2 "OFFERTA ECONOMICA", prevale quest'ultima.

Il Presidente della Commissione a questo punto procede con la lettura dei ribassi offerti dagli operatori economici ammessi e del relativo punteggio attribuito:

1) CP COSTRUZIONI SRL, ribasso del 21,440%, punti: 30; 2) RTI: COSTRUZIONI EDILI POZZA MATTEO & C. SAS/ A.I.E.M. SRL, ribasso dello 0,369% punti: 1,730; 4) DE MARCHI SRL, ribasso dello 0,6% punti: 2,813; 5) TECHNE SPA, ribasso dello

0,630% punti: 2,953.

La Commissione procede sommando i punteggi ottenuti dagli operatori concorrenti in ciascuna fase della gara determinando il punteggio definitivo.

Il Presidente dà lettura dello stesso come di seguito riportato:

1) CP COSTRUZIONI SRL, punti: 72,283; 2) RTI: COSTRUZIONI EDILI POZZA MATTEO & C. SAS/ A.I.E.M. SRL, punti: 50,628; 4) DE MARCHI SRL, punti: 66,094; 5) TECHNE SPA, punti: 54,174.

La Commissione, all'unanimità, constata che per i lavori di ricavo di n. 2 alloggi – edificio ex scuola materna in comune di Asiago, località Sasso, l'impresa CP COSTRUZIONI SRL di Aversa (CE) risulta prima classificata con punti complessivi 72,283, offrendo un ribasso del 21,44% (ventunovirgolaquarantaquattro%)

Richiamato l'art. 97.6 del D.Lgs. 50/2016 ss.mm.ii. ed il disciplinare di gara, ai fini di valutare se l'articolata offerta complessiva del concorrente sia sostenibile, cioè tale da rendere l'offerta seria ed affidabile (consentendo quindi il corretto adempimento di tutti gli obblighi contrattuali), sentita la stazione appaltante la stessa ritiene di assoggettare l'offerta del concorrente alla verifica di congruità.

La proposta di aggiudicazione è rinviata fino al completo espletamento delle operazioni di verifica dell'anomalia ex art. 97 del D.Lgs. 50/2016 ss.mm.ii..

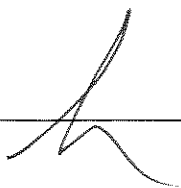
La seduta pubblica svoltasi in data 26/07/2021 per l'appalto dei lavori di cui sopra, ha avuto termine alle ore 10.30.

Nessuno dei presenti ha sollevato eccezioni.

Il presente verbale viene consegnato al RUP ed alla Stazione Appaltante per gli adempimenti conseguenti.

La Commissione giudicatrice:

Luciano Robino, _____



Paolo Dalla Riva, Paolo Dalla Riva

Werter Agosti, Werter Agosti