

Prot. n. 7186

AZIENDA TERRITORIALE PER L'EDILIZIA RESIDENZIALE
DELLA PROVINCIA DI VICENZA

--0--

VERBALE DI GARA ELETTRONICA PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI NUOVA COSTRUZIONE DI N. 2 EDIFICI PER COMPLESSIVI N. 18 ALLOGGI IN COMUNE DI SCHIO, VIA TUZZI – LOCALITA' MAGRE' - CIG: 7792233218.

MEDIANTE PROCEDURA APERTA

L'anno 2019 (duemiladiciannove), il giorno 21 del mese di maggio, alle ore 9.30 in Vicenza, Via Btg. Framarin n. 6, nella sede dell'Azienda Territoriale per l'Edilizia Residenziale della Provincia di Vicenza, il sottoscritto Ruggero Panozzo, Direttore dell'Ater, giusta delibera del Consiglio di Amministrazione n. 19349/27 del 3/12/2018, alla presenza dei signori Luca Fattori ed Antonio Giovine, quali commissari nominati con deliberazione del Consiglio di Amministrazione del 17/4/2019 prot. n. 5880/27.

PREMESSO

- che con deliberazione del Consiglio di Amministrazione prot. n. 2974/12 del 20/02/2019 si è approvato il bando ed il relativo disciplinare relativo all'affidamento in oggetto;
- che nello stesso provvedimento si è stabilito di procedere, per la scelta dell'operatore cui affidare i lavori di che trattasi, con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95 D.Lgs 50/2016, ss.mm.ii.;
- che, in ottemperanza a quanto stabilito dall'art. 77 del D.Lgs. 50/2016 ss.mm.ii., con delibera del Consiglio di Amministrazione dell'ATER di Vicenza n. 5880/27 del 17/04/2019, è stata successivamente nominata la Commissione di gara nelle persone dei signori Ruggero Panozzo Direttore dell'Ater quale Presidente della



giuria di gara, arch. Junior Luca Fattori e arch. Antonio Giovine, funzionari dell'Azienda, quali commissari;

- che in data 15 e 21 maggio 2019 si sono svolte le operazioni di valutazione della documentazione amministrativa degli operatori economici partecipanti;
- che con determinazione n. 296/RAI del 21/05/2019 il Direttore ha adottato la proposta di ammissione degli operatori economici alla fase successiva di valutazione dell'offerta tecnica, come da verbale prot. n. 7171 del 21/05/2019;
- che ex art. 29 del D.Lgs. 50/2016 ss.mm.ii. il provvedimento suddetto è stato pubblicato nel portale gare telematiche della Stazione Appaltante ed inviato agli operatori economici partecipanti con comunicazione inserita al portale con n. di registro di sistema PI000158-19.

oooooo

In data 21/05/2019 alle ore 9.30, nella sala riunioni dell'Ater, si sono svolte le operazioni di gara per l'affidamento dei lavori di nuova costruzione di n. 2 edifici per complessivi n. 18 alloggi in comune di Schio, via Tuzzi – località Magrè, alla presenza della Commissione così composta:

- a) Ruggero Panozzo, Direttore dell'Ater, quale Presidente della Commissione stessa;
- b) Luca Fattori, funzionario dell'Azienda;
- c) Antonio Giovine, funzionario dell'Azienda.

Il Presidente della giuria di gara dà inizio alle operazioni di espletamento della gara di appalto mediante procedura aperta indetta ai sensi del D.Lgs. 50/2016 ss.mm.ii., del DPR 207/2010 ss.mm.ii. e della L.R. Veneto 27/2003 ss.mm.ii., per i lavori di nuova costruzione di n. 2 edifici per complessivi n. 18 alloggi in comune di Schio, via Tuzzi – località Magrè - per un importo a base d'appalto di € 2.510.621,08 comprensivo degli oneri per la sicurezza pari ad € 100.424,84 non soggetti a ribasso.

Si procede, in seduta riservata, aprendo le buste elettroniche – offerte tecniche - degli operatori economici partecipanti ed assegnando il relativo punteggio:

1) RTI: Capogruppo EDIL COSTRUZIONI SRL e Mandante CECCHINATO IMPIANTI SRL: CRITERIO N.1 – *Garanzie aggiuntive*: 1a) Garanzie su impianti meccanici: offre "0" per tutti e 5 gli anni, punti 0; 1b) Garanzie sugli impianti elettrici: offre "0" per tutti e 5 gli anni, punti 0; 1c) Garanzie sulle opere edili: offre "0" per tutti e 5 gli anni, punti 0; 1d) Garanzie sugli impianti ascensori: offre "0" per tutti e 5 gli anni, punti 0. CRITERIO N. 2 – *Informazione agli utenti*: 2a) Incontri di formazione ed informazione: SI, punti 7; 2b) Documentazione a supporto incontri di formazione/informazione: SI, punti 3. CRITERIO N. 3 – *Criteri ambientali*: 3a) Utilizzo marchio di qualità ecologica dell'UE (Ecolabel UE): prodotti vernicianti per esterni ed interni e coperture dure >50%, punti 8; 3b) Sistemi di gestione ambientale: EMAS ed ISO 14001: NO, punti 0. CRITERIO N. 4 – *Tempi di esecuzione*: tempo complessivo offerto 427 gg., punti 1. CRITERIO N. 5 – *Risorse umane*: 5a) professionalità del referente tecnico del concorrente: 10 anni $\leq a_{n, RT} < 20$ anni, titolo di studio livello 1, formazione ambientale: SI, punti 3,2; 5b) professionalità del responsabile opere impiantistiche: $a_{n, RT} \geq 20$ anni, titolo di studio livello 3, formazione ambientale: NO, il Responsabile è dipendente/titolare/ legale rappr./socio: NO, punti 1,650. CRITERIO 6 - *Organizzazione ed operatività – subappalto*: Percentuale di lavorazioni che saranno affidate in subappalto rispetto al massimo subappaltabile per legge: S tot 70%, punti 3,375. CRITERIO 7 – *Modalità di recupero dell'anticipazione*: percentuale di recupero dell'anticipazione offerta: 50%, punti 3. TOTALE PUNTI OFFERTA TECNICA: 30,225.

2) RTI: Capogruppo Costruzioni Edili Pozza Matteo & C. sas e Mandante Trevisan Impianti srl: CRITERIO N.1 – *Garanzie aggiuntive*: 1a) Garanzie su impianti meccanici: 1° anno: 100,00 €; 2° anno: 500,00 €; 3° anno: 1.000,00 €; 4° anno 2.400,00 €; 5°

anno 3.500,00 €, punti 6; 1b) Garanzie sugli impianti elettrici: 1° anno: 100,00 €; 2° anno: 500,00 €; 3° anno: 1.000,00 €; 4° anno 2.400,00 €; 5° anno 3.500,00 €, punti 6; 1c) Garanzie sulle opere edili: 1° anno: 100,00 €; 2° anno: 500,00 €; 3° anno: 1.000,00 €; 4° anno 2.400,00 €; 5° anno 3.500,00 €, punti 6; 1d) Garanzie sugli impianti ascensori: 1° anno: 100,00 €; 2° anno: 500,00 €; 3° anno: 1.000,00 €; 4° anno 2.400,00 €; 5° anno 3.500,00 €, punti 6. CRITERIO N. 2 – *Informazione agli utenti*: 2a) Incontri di formazione ed informazione: SI, punti 7; 2b) Documentazione a supporto incontri di formazione/informazione: SI, punti 3. CRITERIO N. 3 – *Criteri ambientali*: 3a) Utilizzo marchio di qualità ecologica dell'UE (Ecolabel UE): prodotti vernicianti per esterni ed interni e coperture dure >50%, punti 8; 3b) Sistemi di gestione ambientale: EMAS ed ISO 14001: NO, punti 0. CRITERIO N. 4 – *Tempi di esecuzione*: tempo complessivo offerto 455 gg., punti 0,616. CRITERIO N. 5 – *Risorse umane*: 5a) professionalità del referente tecnico del concorrente: $a_{n, RI} \geq 20$ anni, titolo di studio livello 1, formazione ambientale: SI, punti 3,6; 5b) professionalità del responsabile opere impiantistiche: $a_{n, RI} \geq 20$ anni, titolo di studio livello 3, formazione ambientale: SI, il Responsabile è dipendente/titolare/ legale rappr./socio: SI, punti 3. CRITERIO 6 - *Organizzazione ed operatività – subappalto*: Percentuale di lavorazioni che saranno affidate in subappalto rispetto al massimo subappaltabile per legge: S tot 8,780%, punti 9. CRITERIO 7 – *Modalità di recupero dell'anticipazione*: percentuale di recupero dell'anticipazione offerta: 100%, punti 8. TOTALE PUNTI OFFERTA TECNICA: 66,216.

La seduta riservata di valutazione delle offerte tecniche si chiude alle ore 10.20.

Alle ore 10.30 si apre la seduta pubblica di valutazione dell'offerta economica.

E' presente in sala il sig. Pozza Claudio, legale rappresentante dell'impresa Costruzioni Edili Pozza Matteo & C. sas..



Il Presidente della Commissione dà lettura, in seduta pubblica, relativamente agli operatori economici ammessi, del punteggio totale attribuito all'offerta tecnica:

1) RTI: Capogruppo EDIL COSTRUZIONI SRL e Mandante CECCHINATO IMPIANTI SRL = punti 30,225; 2) RTI: Capogruppo Costruzioni Edili Pozza Matteo & C. sas e Mandante Trevisan Impianti srl = punti 66,216.

La Commissione procede quindi all'apertura della busta elettronica "Offerta economica".

Si ribadisce che a pena di esclusione non sarà ammessa un'offerta in aumento rispetto all'importo posto a base di gara e soggetto a ribasso.

Il Presidente ricorda che il punteggio relativo all'offerta economica verrà attribuito secondo la formula che di seguito si riporta:

$$P(economico)_n = (P_{econom} \times C_i) \quad \text{con } P_{econom} = 30 \text{ Punti}$$

Dove:

$$\text{per } A_i \leq A_{soglia} \quad C_i = x \times \left(\frac{A_i}{A_{soglia}} \right)$$

$$\text{per } A_i > A_{soglia} \quad C_i = x + (1 - x) \times \left(\frac{A_i - A_{soglia}}{A_{max} - A_{soglia}} \right)$$

e:

$P(economico)_n$ = punteggio per l'offerta economica del Concorrente n-esimo;

A_i = importo del ribasso percentuale offerto dal Concorrente n-esimo;

A_{soglia} = media dei ribassi percentuali offerti dai Concorrenti;

A_{max} = importo del massimo ribasso percentuale offerto dai Concorrenti;

$x = 0,9$

Ai fini dell'attribuzione del punteggio relativo all'offerta economica, si farà riferimento all'importo del ribasso percentuale proposto da ciascun concorrente come risultante dall'offerta con arrotondamento al terzo decimale.

In caso di discordanza tra la percentuale di ribasso indicata nel relativo campo del portale gare telematiche e la percentuale di ribasso indicata nell'allegato 2 "OFFERTA ECONOMICA", prevale quest'ultima.

Il Presidente della Commissione a questo punto procede con la lettura dei ribassi offerti dagli operatori economici ammessi e del relativo punteggio attribuito:

1) RTI: Capogruppo EDIL COSTRUZIONI SRL e Mandante CECCHINATO IMPIANTI SRL, ribasso del 7,36% = punti 19,397; 2) RTI: Capogruppo Costruzioni Edili Pozza Matteo & C. sas e Mandante Trevisan Impianti srl, ribasso del 13,130% = punti 30.

La Commissione procede sommando i punteggi ottenuti dagli operatori concorrenti in ciascuna fase della gara determinando il punteggio definitivo.

Il Presidente dà lettura dello stesso come di seguito riportato:

1) RTI: Capogruppo EDIL COSTRUZIONI SRL e Mandante CECCHINATO IMPIANTI SRL, punti complessivi 49,622; 2) RTI: Capogruppo Costruzioni Edili Pozza Matteo & C. sas e Mandante Trevisan Impianti srl, punti complessivi 96,216.

La Commissione, all'unanimità, constata che per i lavori di nuova costruzione di n. 2 edifici per complessivi n. 18 alloggi in comune di Schio, via Tuzzi – località Magrè il RTI con Capogruppo Costruzioni Edili Pozza Matteo & C. sas e Mandante Trevisan Impianti srl risulta primo classificato con punti complessivi 96,216 offrendo un ribasso del 13,130% (tredicivirgolacentotrenta);

Visti i punteggi dell'offerta tecnica e dell'offerta economica, sussistono i presupposti di cui all'art. 97, comma 3 del D.Lgs. 50/2016 ss.mm.ii. e pertanto verrà assoggettato alla verifica di congruità dell'offerta.



La Commissione comunica al RUP la necessità di chiedere le giustificazioni secondo quanto previsto dal comma 5 dell'art. 97 del D.Lgs. 50/2016 ss.mm.ii..

La proposta di aggiudicazione è rinviata fino al completo espletamento delle operazioni di verifica dell'anomalia ex art. 97 del D.Lgs. 50/2016 ss.mm.ii..

La seduta pubblica svoltasi in data 21/05/2019 per l'appalto dei lavori indicati in premessa, ha avuto termine alle ore 10.40.

Si allega l'offerta del primo operatore economico classificato.

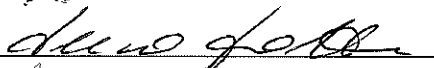
Nessuno dei presenti ha sollevato eccezioni.

La Commissione:

Ruggero Panozzo, Presidente



Luca Fattori, Commissario



Antonio Giovine, Commissario

